

SAUQUET Michel, *Ne m'ôtez pas d'un doute, vivre l'incertain*, Paris, Ed. Salvator, 2021, 181 pages,

L'auteur d'abord. Personnalité attachante, enseignant de haut vol, praticien reconnu de la communication interculturelle de terrain, écrivain éclectique récompensé, œuvrant par ailleurs dans l'esprit franciscain de la solidarité laïque, Michel Sauquet semble avoir réussi à mettre ses talents au service du *bien commun* sans la faconde ou l'égotisme aujourd'hui omniprésents. Un profil « normal » marquant le carrefour encombré et tonitruant de l'intellectualisme français.

L'essai ensuite. Un *rappel* bien construit, richement documenté, du danger mortel de la « montée en puissance d'une *vérité d'opinion*, ou plutôt de plusieurs vérités d'opinion, évoluant au gré des avis des uns et des autres, aux dépens de la *vérité de raison* qui repose sur des faits et non des impressions ». ¹ Un *cri* de ralliement autour de ce *doute raisonnable et raisonné* qui est à l'origine de notre civilisation et de notre prospérité. Un *appel* à témoins qui mobilise, pour la défense de l'accusé – le ci-devant *Doute*, quelques-unes (parmi beaucoup d'autres citées) des plus grandes figures *philosophiques* : Saint-Augustin, Montaigne, Descartes, Pascal, Kierkegaard, Ricoeur, Cheng) ; *mystiques* : Jean de la Croix, Maurice Zundel, Mère Teresa, Etty Hillesum, Ellul ; *littéraires* : Rimbaud, Camus, Dostoïevski, Kafka, Martin du Gard, Bernanos ; du *décentrement* : Montesquieu, Lévi-Strauss. Pour nous rappeler à notre fondement ontologique : l'humilité du doute.

Le verdict enfin. L'accusé (le lecteur), poussé à l'aveu du *péché d'arrogance par excès de certitude*, renoncera au « *Dubito, ergo sum* » pour s'exclamer : « Je doute, donc je crois ! », jurant de désormais se consacrer à l'exercice de la *disputatio* médiévale (aujourd'hui : « *debating societies* »²) qui, mieux que toute autre méthode, ouvre l'étroit chemin de l'arbitrage respectueux et constructif entre le Vrai et le Faux. Arbitrage dont notre société a urgemment besoin si elle entend poursuivre sa marche civilisationnelle.

Un procès dont les témoins appelés à la barre monopolisent l'attention au détriment d'un auteur un peu fade, paradoxe d'un équilibre qui rend la lecture enrichissante.

Jean-Marie Brandt, 19 décembre 2021

¹ P. 54

² P. 52